

**Videotuotantopalvelujen
pienhankinta**

TRE: 1371/2025

Tarjousvertailu

Vertailuperusteet:

1. Laatu
2. Hinta

Laatuvertailu:			Hintavertailu:				
Laatuvertailussa huomioidaan: Tarjottavien palvelujen brändiin sopivuus, palvelujen sisältö, käytettävyys, ketteryys ja toteutuksen luovuus.	Pisteet yhteensä (max 25 p) *	Sijajärjestys laadun osalta	Hintavertailussa huomioidaan tarjouksessa ilmoitettu työtunnin hinta, puolen päivän ja koko päivän kuvauksen hinta sekä lisähinnoittelut.	Pisteet yhteensä (max 15 p) **	Sijajärjestys hinnan osalta	Pisteet yhteensä (max 40 p)	Sijajärjestys
Appelsiinia Productions	24	1	Appelsiinia Productions	15	1	39	1.
Eetu Heikkilä Production Oy	23	2	Eetu Heikkilä Production Oy	10,5	5	33,5	2.
General Media Corporation Finland Oy	21	3	General Media Corporation Finland Oy	10,5	5	31,5	3.
Heimo Films Oy	17	5	Heimo Films Oy	12	2	29	5.
Kaiku Helsinki Oy	10	10	Kaiku Helsinki Oy	10,5	5	20,5	9.
Karu Films Oy Ltd	14	8	Karu Films Oy Ltd	3	10	17	10.
Kipinä Films Oy	13	9	Kipinä Films Oy	9	8	22	7.
Koju Film Company	15	6	Koju Film Company	6	9	21	7.
Kuvalähde Oy	15	6	Kuvalähde Oy	12	2	27	6.
Mainostoimisto Värikä Oy	18	4	Mainostoimisto Värikä Oy	12	2	30	4.

* Jokaisesta arviointikohdasta saa max 5 pistettä, yhteensä max 25 pistettä.

** Edullisin hinta saa vertailussa 15 pistettä ja muut suhteutettuna siihen.

Laatuvertailun pisteytys: *	Tarjottavien palvelujen brändiin sopivuus	Palvelujen sisältö	Käytettävyys	Ketteryys	Toteutuksen luovuus	Yhteensä (max 25 pistettä)
Appelsiinia Productions	5	5	5	5	4	24
Eetu Heikkilä Production Oy	5	4	5	4	5	23
General Media Corporation Finland Oy	5	5	4	3	4	21
Heimo Films Oy	2	5	3	3	4	17
Kaiku Helsinki Oy	2	2	2	2	2	10
Karu Films Oy Ltd	3	4	1	1	5	14
Kipinä Films Oy	2	3	3	2	3	13
Koju Film Company	3	4	1	2	5	15
Kuvalähde Oy	2	3	3	4	3	15
Mainostoimisto Värikä Oy	4	4	4	3	3	18